

**CRITERII DE EVALUARE ȘI SELECȚIE A PROIECTELOR PRIVIND FINANȚAREA  
NERAMBURSABILĂ DIN FONDURI PUBLICE**

Nr. crt.	CRITERII DE EVALUARE ȘI SELECȚIE	PUNCTAJ MAXIM	PUNCTAJ ACORDAT
<b>1.</b>	<b>Relevantă și coerentă</b>	<b>25</b>	
1.1.	Cât de convingător este descrisă problema abordată ?	5	
1.2.	Cât de relevante sunt obiectivele proiectului în raport cu problema descrisă ? (Obiective SMART- S-specific, M-măsurabil, A-posibil de atins, R-realist, T-definit în timp).	5	
1.3.	Cât de clar definit și strategic este ales/e grupul/ grupurile țintă ?	5	
1.4.	În ce măsură proiectul conține elemente specifice care adaugă valoare (ex. soluții inovatoare, modele de punere în practică, continuarea unei tradiții etc.)?	5	
1.5.	În ce măsură tema proiectului se încadrează în prioritățile de dezvoltare locală stabilite de către Consiliul Local ?	5	
<b>2.</b>	<b>Metodologie</b>	<b>20</b>	
2.1.	Cât de necesare, realiste și coerente între ele sunt activitățile propuse în cadrul proiectului ?	5	
2.2.	Cât de clar și realist este calendarul activităților ?	5	
2.3.	Cât de coerente sunt activitățile propuse cu obiectivele proiectului ? (coerență=obiective-activități-rezultate-impact în rândul grupului țintă și al comunității)	2	
2.4.	Cât de coerente sunt rezultatele prognozate ale proiectului cu activitățile propuse ?	5	
2.5.	Cât de relevant este nivelul de implicare al partenerilor din proiect ? <u>Notă: dacă nu există parteneri, acest punctaj va fi de 1</u>	3	
<b>3.</b>	<b>Durabilitate</b>	<b>15</b>	
3.1.	3.1. În ce măsură proiectul va avea un impact durabil asupra grupului/ grupurilor țintă ?	5	
3.2.	În ce măsură activitățile proiectului vor putea fi continuate și după încheierea acestei finanțări ?	5	
3.3.	În ce măsură proiectul conține potențiale efecte multiplicatoare ? (devine model pentru alte proiecte)	5	
<b>4.</b>	<b>Buget și eficacitatea costurilor</b>	<b>10</b>	
4.1.	În ce măsură bugetul este clar, realist și detaliat pe capitole de cheltuieli ?	5	

4.2.	În ce măsură sunt necesare cheltuielile estimate în raport cu activitățile propuse pentru implementarea proiectului ?	5	
5.	<b>Cofinanțare</b>	<b>30</b>	
5.1.	Cofinanțare <u>30 %</u> din valoarea totală a proiectului dacă există parteneri	Notă: 30	
5.2.	Cofinanțare <u>20 %</u> din valoarea totală a proiectului Notă: dacă există parteneri	20	
5.3.	Cofinanțare <u>10 %</u> din valoarea totală a proiectului Notă: dacă nu există parteneri, doar contribuția proprie	10	
	<b>Punctaj maxim</b>	<b>100</b>	

**Comisia:**

1. PRESEDINTELE COMISIEI – PRIMAR
2. VICEPRIMAR
3. VICEPRIMAR
4. JURIST
5. CONSILIER LOCAL
6. CONSILIER LOCAL
7. CONSILIER LOCAL
8. CONSILIER LOCAL
9. CONSILIER LOCAL

.....

**Secretarul comisiei**

**NOTĂ!**

**Proiectul sau proiectele stabilite ca fiind câștigătoare sunt acelea care întrunesc punctajul cel mai mare, fiind cele mai avantajoase din punct de vedere tehnico-financiar.**